

Het burgerlijk kleet van de staat : beschouwingen over de tweewegenleer

Citation for published version (APA):

Teunissen, J. M. H. F. (1996). *Het burgerlijk kleet van de staat : beschouwingen over de tweewegenleer*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. W.E.J. Tjeenk Willink. <https://doi.org/10.26481/dis.19960329jt>

Document status and date:

Published: 01/01/1996

DOI:

[10.26481/dis.19960329jt](https://doi.org/10.26481/dis.19960329jt)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorende bij het proefschrift 'Het burgerlijk kleet van de Staat'

1. Niet het onderscheid tussen publiek- en privaatrecht is ideologie, maar de ontkenning ervan.
2. De stelling in het Windmill-arrest (HR 26 jan. 1990, AB 408, NJ 1991, 393, Gst. 6914), dat 'de overheid' in beginsel beschikt over privaatrechtelijke bevoegdheden ter behartiging van openbare belangen, is een contradictio in terminis en miskent:
 - dat de overheid slechts in het kader van de uitoefening van publiekrechtelijke bevoegdheden gebruik kan maken van de contractsvorm;
 - dat artikel 6:162 BW voor de overheid geen bevoegdheidsgrondslag is;
 - dat de aanduiding van publiek domein als eigendom in de zin van artikel 5:1 BW een vorm van usurpatie is.
3. De metafoor van de vervlechting van publiek- en privaatrecht verdient de voorkeur boven die van de osmose.
4. De ministerraad is een bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht.
5. De praktijk van gemeentelijke herindelingen is strijdig met artikel 5 van het Europees Handvest inzake Lokale Autonomie (Trb. 1987, 63).
6. De afschaffing van het Kroonberoep in bestemmingsplanprocedures heeft centralistische en participatiebeperkende effecten.
7. De Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften en haar toepassing bewijzen de juistheid van het betoog van A.M. Mulder, dat invoering van administratieve boetes leidt tot herleving van 'een primitief strafrecht' (RMTh 1957, p. 10, nt. 1).
8. Het fiscaal belasten van dat gedeelte van het inkomen dat minimaal nodig is om te voorzien in eigen levensonderhoud en in onderhoud en opvoeding van degenen jegens wie men onderhoudsplichtig is, verdraagt zich niet met het beginsel van de menselijke waardigheid en het fiscale draagkrachtbeginsel en staat op gespannen voet met artikel 26 BUPO-verdrag, mede in verband met de artikelen 23 en 24 van dat verdrag, en met artikel 8 EVRM en artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM, mede in verband met artikel 14 van dat verdrag.

Dit fiscale draagkrachtbeginsel en het beginsel van de geïndividualiseerde belastingheffing kunnen slechts met elkaar worden verzoend door invoering van een optioneel splitsingsstelsel.
9. De onttakeling van het sociale zekerheidsstelsel en de invoering van 'de markt' in gezondheidszorg, onderwijs en wetenschap, cultuur, media, veiligheid etc. tonen aan dat de neo-liberale marktideologie evenzeer als de marxistische ideologie is doortrokken van het dialectisch materialisme, dat al het niet-economische slechts kan zien als de bovenbouw van een economische onderbouw.

10. Het huidige regeringsbeleid heeft een krachtig Mattheuseffect (Mattheus 13, 12) en lijkt méér te zijn gebaseerd op het in 1954 door de Staatscommissie-Van Schaik voorgestelde grondwetsartikel: "Zo groot mogelijke ... vrijheid van verbruik (is) voorwerp van aanhoudende zorg der Overheid" dan op de sociale grondrechtsbepalingen die in 1983 in de Grondwet zijn opgenomen.
11. De Deltawet grote rivieren (wet van 13 april 1995, Stb. 210) is het logische gevolg van het jarenlang door de Nederlandse overheid gevolgde bestuursrechtelijke zandzakkenbeleid.